

VERBALE DELLA RIUNIONE DI CONSIGLIO DIRETTIVO ANICA DEL 18/11/2017

Alle ore 9,30 di sabato 18/11/2017 si riunisce presso la sala del "Fungo" di Roma il Consiglio Direttivo con la presenza dei Consiglieri: Dr. Santoro Francesco (Presidente), Sig. Ludi Ivo (Vice-Presidente), Sig. Ciceroni Domenico (Segretario), Sig. Mazza Claudio (Consigliere), Sig.ra Landucci Annalisa (Consigliere), Sig. Muntoni Maurizio (Consigliere), Ing. Marco Pittaluga (Consigliere). Per il Collegio Sindacale sono presenti i Sindaci: Manfredi Cristian (Presidente) Gallo Gabriele (Sindaco Effettivo) assente Sparapan Amadio (Sindaco Effettivo). Segretario verbalizzante: Domenico Ciceroni.-----

Ordine del giorno

1. approvazione Verbale de 14 settembre -----
 2. stato situazioni legali aperte / Avv Feroletto (se Marco ottiene la sua disponibilità) -----
 3. valutazione evento Verona ed eventuali azioni da intraprendere -----
 4. programmazione attività sportive 2018 e calendario delle medesime. -----
 5. programmazione corso giudici e DC -----
 6. varie ed eventuali -----
 7. approvazione nuovi Soci -----
- Alle ore 14.00 il Consigliere Muntoni ed il Sindaco Gallo lasciano la riunione-----*

Punto 1: si legge e si **approva** all'unanimità il verbale della riunione di CD del 14/09/2017.-----

Punto 3: Si valuta la situazione creatasi in merito al **Campionato Europeo 2018** tenutosi a Verona nell'ambito della Fieracavalli 2017. Si condivide all'unanimità che il complesso dell'evento ha avuto uno svolgimento molto diverso dalle aspettative. In modo particolare del tutto negativa è risultata la disponibilità della Fiera rispetto a quanto era stato invece ampiamente discusso e condiviso, nei mesi antecedenti lo svolgimento della manifestazione, con la stessa Dirigenza della Fiera di Verona, a dare soluzione ad alcune problematiche tra le quali si segnala particolarmente la necessità di dare una compiuta soluzione alle condizioni di stress cui sono stati sottoposti, in tutte le precedenti edizioni, i cavalli nei box loro destinati per il forte rumore, anche durante le ore di riposo, dovuto alla compresenza nel medesimo spazio di spettacoli ed altri eventi che hanno creato una pressione acustica insopportabile, condizioni queste molte volte segnalate da allevatori, tecnici addetti e Responsabili Organizzativi ANICA della manifestazione. Con la Dirigenza della Fiera di Verona nei diversi incontri tenuti nella fase preparatoria e organizzativa sia prima della stesura del contratto, sia durante i giorni precedenti l'evento che durante lo svolgimento stesso dell'evento si era concordato la necessità di avere una scuderizzazione dei cavalli in un ambiente che garantisse le normali e necessarie aspettative degli espositori, ossia: corretto posizionamento dei box, padiglione che garantisse una ridotta rumorosità rispetto alle edizioni passate, abbassamento delle luci nelle ore notturne, percorso sicuro (ovvero non scivoloso) tra la zona box e pre-ring gara e possibilità di ricevere nella zona box le comunicazioni sonore e gli avvisi da parte della zona speaker. Tutte queste aspettative e modifiche concordate e che dovevano essere garantite dalla divisione tra area "show" e area scuderia tra padiglione 9 e 10 sono andate completamente deluse visto che nell'area di scuderizzazione dei cavalli arabi la Fiera ha programmato eventi ancor più rumorosi e stressanti, addirittura peggiorando la situazione degli anni passati, mostrando quindi totale

indifferenza alle esigenze dell'ANICA e della grande ed importante manifestazione dello show del Campionato EUROPEO del cavallo arabo . In aggiunta il Direttivo segnala, unanimemente una serie di altre distonie e segnatamente: -----

- Che al contrario di quanto atteso, la zona ring show presentava un campo gara dalle misure non concordate, la zona tribune era ridotta e non era presente l'area "Riservata agli Allevatori" che pure era stata concordata-----
- L'area VIP è stata realizzata con spazi non idonei, la scala di accesso tra area VIP-Speaker-Giudici non sicura con scalini mobili e segnalati come previsto dalle norme solo dopo segnalazione da parte dei Coordinatori Responsabili e dopo diverse problematiche intervenute-----
- L'allestimento generalmente scadente e migliorato solo grazie all'intervento ed impegno diretto di personale e Responsabili dell'ANICA e dopo acquisto da parte di questi di tessuto adatta a migliorare la scadente qualità dell'allestimento. -----

In particolare sia il Consigliere Ciceroni che il Consigliere Mazza relazionano come siano state più volte segnalate le numerose problematiche delle quali molte risolte con difficoltà solo nella mattinata del venerdì !!!...alcune non risolte come la ventilata, ma mai completata, adeguata sistemazione con tappeti gommati del percorso BOX-PRE-RING, oltre alla mancata realizzazione del previsto servizio di comunicazione audio tra speaker e box.-----
Condiviso quindi il parere negativo dell'intero svolgimento della manifestazione segnalato inoltre e da una formale lettera di lamentela da parte del vertice dell'associazione europea degli Handler e dalla Dirigenza ECAHO, nonché dall'insieme della Relazione della Commissione Disciplinare, si è dunque condiviso sulla necessità di studiare con un legale la possibilità di attivare una formale contestazione dei fatti nei confronti della Dirigenza di Fieracavalli Verona.-

Alle ore 10.15 si unisce alla riunione l'Avv. Feroletto convocato dal Presidente -----

Punto 2: L'Avv. Feroletto è stato invitato dal Presidente per relazionare il Direttivo in merito alla situazione attuale delle **cause legali** pendenti attivate dal socio ***** nei confronti dell'ANICA. L'avvocato riferisce come le azioni avviate, pur partendo dalla stessa contestazione siano state due, la prima avviata presso la Procura presso il Tribunale di Parma che è stata dalla medesima Procura rigettata senza entrare nel merito per chiari errori tecnici commessi dai legali del sig. ***** ed una seconda avviata presso la Procura di ***** che pure ha avuto esiti nulli a causa di errori procedurali. L'Avvocato Feroletto chiarisce inoltre che dall'ultima decisione sono trascorsi tutti i termini di legge per consentire al ***** di riassumere ancora la causa innanzi ad un Organo giudicante senza che siano state attivate altre azioni, e con ciò egli ritiene che il sig. ***** ed i suoi legali vi abbiano rinunciato per chiara evidenza dell'inconsistenza del "fumus" accusatorio. Al termine della esaustiva relazione dell'Avv. Feroletto il Vicepresidente nel ricordare però che ***** ha tentato con questa causa di aggredire anche il patrimonio dell'ANICA, chiedendo inizialmente danni per 100.000 euro poi ridotti a 25.000 e solamente perché la causa per 25.000 euro era complessivamente meno onerosa per lui, chiede, sempre all'avvocato, come l'Associazione possa tutelarsi ed agire nei confronti del ***** e se ritiene che allo stato delle cose siano attivabili nei confronti del medesimo ***** le previsioni dell'art. 9 dello Statuto dell'Associazione. L'Avv. Feroletto

risponde che esistono i requisiti della decadenza da socio come previsto dallo statuto ANICA (Art. 9 lettera c) che qui si riporta di seguito per memoria "... Articolo 9) La perdita della qualità di associato può verificarsi, oltre che per il fatto di cui all'art. 6, per.....OMISSIS.....,, c) grave violazione delle disposizioni contenute nel presente statuto e inosservanza delle deliberazioni degli organi dell'associazione **nonché per grave lesione degli interessi e del prestigio dell'associazione.** La perdita della qualità di associato sarà deliberata dal Consiglio Direttivo in tutti i casi di cui all'art. 6 e alle lettere del presente articolo."-----

A questo punto il Presidente sollecitato in tal senso, chiede ai Consiglieri presenti di esprimere il proprio parere in merito alla possibilità di agire, nei confronti del ***** , **adottando la procedura di sospensione e decadenza da Socio.**-----

I presenti vista la situazione nel suo insieme esprimono parere **favorevole** a maggioranza di 5 Consiglieri su sette in quanto sia il Presidente che il Consigliere Pittaluga dichiarano di volersi astenere dalla votazione e motivano la loro scelta con il fatto che tra loro ***** esiste uno specifico contenzioso di natura penale e civile mosso dallo stesso***** nei loro diretti confronti con una ulteriore denuncia e quindi ritengono che tale condizione impone loro di non partecipare alla votazione per non offrire spazio di confutazione alla scelta appena fatta dalla maggioranza, Il Presidente Santoro ed il Consigliere Pittaluga tengono comunque a chiarire in questa sede agli altri Consiglieri che loro stanno facendo fronte, per il tramite del proprio legale, alla denuncia di cui sono stati fatti oggetto ***** e per la quale non hanno alcun dubbio che avranno la massima e totale soddisfazione. Il Consiglio atteso quanto sopra incarica quindi, l'Avv. Feroletto di preparare una comunicazione al ***** di "Avviso di Avvio del procedimento" di sospensione e decadenza, contestando nella stessa il comportamento altamente scorretto e fortemente lesivo degli interessi e del prestigio dell'Associazione tenuto dal *****. La scelta di procedere con tale tipo di preventivo avviso è fatta nel rispetto, per via analogica, delle forme di avviso di attivazione di una procedura come previsto nella Pubblica Amministrazione, atteso che l'ANICA come Associazione portatrice di "interesse pubblico", può ben adottare le stesse metodiche che forniscono tra l'altro lo spazio di garanzia alla persona raggiunta dall'Avviso per contro dedurre entro un tempo prestabilito con un proprio scritto difensivo. L'avvocato Feroletto accetta l'incarico e comunica ai partecipanti che provvederà a redigere il documento di comunicazione richiesto. -----

Vista la presenza dell'Avv. Feroletto si chiede allo stesso di valutare una azione di "ristoro" nei confronti della Dirigenza **Fieracavalli Verona** tenuto conto del complesso di quanto accaduto nel corso del Campionato Europeo e relazionato nel Punto ".-----

Punto 4: si esamina la proposta di Calendario Show 2018.-----

Valutate complessivamente le stesse, tenuto conto dello svolgimento degli show nel 2017 e delle nuove richieste 2018 si decide di:-----

- **PALERMO** si accetta la categoria **B Int.** data 07-08 aprile 2018-----
- **MILANO** si accetta la categoria **B Int.** data 28-29 aprile 2018-----
- **PIETRASANTA** si accetta la categoria **B Int.** data 12-13 maggio 2018-----
- **PUGLIA** si accetta la categoria **D** data 02-03 giugno 2018-----

- **ROCCALUMERA** si accetta la categoria **C europeo** data 15/17 giugno 2018 -----
- **BAGNIAIA** si accetta la categoria **B Int.** data 07/08 Luglio 2018 (Italian "BREEDER CUP")
- **MONTEFALCO** si accetta la categoria **C Int.** data 21-22 luglio 2018 -----
- **BERGAMO** si accetta la categoria **B Int.** data 31/8 1-2/9 2018 oltre ad **Egyptian Event**
- **CAMPIONATO NAZIONALE** 13-14 ottobre /10-11 novembre *Manerbio*-----
- **TRAPANI** si accetta la categoria **C Naz.** 29-30 settembre 2018-----
- **S.E World** (Vermezzo) categoria **S.O.** data 06-07 ottobre 2018-----

Si esamina quindi e si valuta una richiesta di effettuazione di un nuovo show denominato "**AL SHAQAB BREEDER CUP**". La tipologia di evento per il suo modello organizzativo non appare in linea con gli show tenuti sotto l'egida dell'ECAHO che sono gli unici di cui si occupa l'ANICA, esso appare più come altri eventi di cui già esiste qua e là in Europa qualche espressione ma che non sono show "ECAHO", in aggiunta si deve considerare che la data prevista si posizionerebbe eccessivamente a ridosso di manifestazioni in Italia già programmate e che pertanto procurerebbe una destabilizzazione a show che hanno sempre avuto risultati consolidati di partecipazione e che hanno il diritto di essere protetti dal punto di vista del calendario. Si decide pertanto per la non adozione nel calendario ANICA. **Valutata la situazione 2017, relativamente all'effettuazione degli appuntamenti della morfologia e alle tempistiche del completamento delle richieste e delle tariffe di affiliazione previste, si decide che gli appuntamenti approvati dovranno effettuare il saldo delle tariffe affiliazione e contratto entro e non oltre il 20 dicembre 2017. Si dovrà pertanto comunicare a stretto giro ed a tutti gli interessati l'approvazione, la variazione e/o la non accettazione delle date e richiedere di regolarizzare la propria posizione di affiliazione/cauzione.** Il Consiglio valuta la sede per effettuare il **Campionato nazionale 2018** e le modalità di svolgimento dei Campionati Nazionali delle varie attività a cui l'ANICA si dedica. Valutato e lo svolgimento del campionato 2018 e le aspettative di realizzazione future si decide di avviare un attività di monitoraggio valutando la possibilità di uno svolgimento separato tra la **morfologia e endurance**/corse indicando orientativamente comunque per la data del 15/16 settembre 2018 come utile allo svolgimento del complesso delle varie discipline. -----

- **Endurance:** Si accetta la richiesta di effettuazione di **una 90 FEI riservata ai Cavalli Arabi** per il 29 aprile 2018 e si decide di predisporre trofei per i primi 3 classificati, coccarde per i primi 5, un trofeo per la "Best Condition" e un trofeo per "Under 18" -----
- Si decide di verificare la possibilità di far intervenire alla manifestazione del 10 dicembre 2017, che si svolgerà all'Ippodromo di **San Rossore** una rappresentanza di 4-6 cavalli come dimostrazione di morfologia e di una rappresentanza ANICA -----

Punto 5: Si decide di programmare per le giornate del 3 e 4 marzo 2018 il: - **Corso-Concorso DC-Master Ring – Giudici** determinando per un numero di 10 partecipanti complessivi il numero minimo necessario per lo svolgimento del Corso-Concorso. -----

Si stabilisce che lo stesso si svolgerà presso la struttura: -----

• **Allevamento L'Ippocastano di Viadana**-----

Saranno convocati come commissione esaminatrice per il **profilo di Giudice**: -----
Presidente di Giuria: Dott. Francesco SANTORO-----

1. Membro di Giuria: Ing. Marco PITTALUGA-----

2. Membro di Giuria: Dott. Gian Marco ARAGNO-----

3. Membro di Giuria: Dott. Ali SHARAWI (Riserva Marianne TENGHSTED) -----

Per il Profilo di **Master- Ring**: -----

4. Membro di Giuria: Sig. Ivo LUDI-----

Per il Profilo di **Commissione Disciplinare**: -----

6. Membro di Giuria: Dott.ssa Laura MASCAGNA-----

1. Membro di Giuria: Dott. Gian Paolo TEOBALDELLI-----

Punto 6) - VARIE ED EVENTUALI

a) Si valuta positivamente la proposta del Dott. ***** supportata anche dall'insieme della famiglia ***** (Socio ANICA) relativamente all'effettuazione di una **classifica per competizioni di Dressage** nell'ambito di gare regionali FISE come previste da Regolamento (*allegato a*) Allo stesso tempo si verificherà la possibilità di effettuare la stessa tipologia di attività nelle altre Regioni e/o specialità-----

b) **Richiesta** *****. Dopo ampia discussione tra i Consiglieri, si decide di procedere secondo la stretta applicazione delle tariffe previste dal Regolamento -----

c) Si decide di modificare il **Modello 30** specificando nel modello che il termine di comunicazione dei **60gg parte dal giorno dell'impianto dell'embrione** -----

Punto 7 – si approvano i seguenti nuovi associati con tessera dalla n. 5227 alla n. 5237: *****.

La riunione termina alle ore 15.30 -----

Il presidente il segretario il segretario verbalizzante

Dr Francesco Santoro Sig. Domenico Ciceroni Sig. Domenico Ciceroni